

Título: Traducción y comentarios sobre el artículo “The effect of prior hysterosalpingo-foam sonography or hysterosalpingography on tubal patency: a secondary analysis of a randomized controlled trial.”

(Efecto de la histerosonografía con espuma y de la histerosalpingografía en la permeabilidad tubárica: un análisis secundario de un ensayo clínico aleatorizado)

Nombre revisor: Carlos Valdera. Hospital Fundación Jiménez Díaz

1. ARTÍCULO ORIGINAL: Kamphuis D, van Welie N, van Rijswijk J, van Hooff MHA, de Bruin JP, Verhoeve HR, Mol F, van Baal WM, Lambalk CB, Stoker J, van Wely M, Bossuyt PMM, Mol BWJ, Dreyer K, Mijatovic V; FOAM study group. The effect of prior hysterosalpingo-foam sonography or hysterosalpingography on tubal patency: a secondary analysis of a randomized controlled trial. Hum Reprod. 2024 Nov 1;39(11):2485-2490. doi: 10.1093/humrep/deae194. PMID: 39190881; PMCID: PMC11532597.

2. RESUMEN DEL ARTÍCULO:

2.1 Introducción:

La prueba de permeabilidad tubárica, una parte crucial en la evaluación de la fertilidad, comúnmente utiliza la histerosonografía de espuma (HyFoSy) y la histerosalpingografía (HSG). Ambos métodos, que implican la inyección a través del cérvix de un medio de contraste y la obtención de imágenes, muestran alta precisión y son comparables en la evaluación de la permeabilidad tubárica.

Mientras que el HyFoSy es menos doloroso y evita la radiación ionizante y el contraste yodado, se ha descrito que ambos métodos pueden mejorar la fertilidad mediante el “lavado” de las trompas, posiblemente al desalojar tapones de moco. Sin embargo, el mecanismo detrás de este efecto de mejora de la fertilidad sigue sin estar claro, y se han propuesto varias hipótesis.

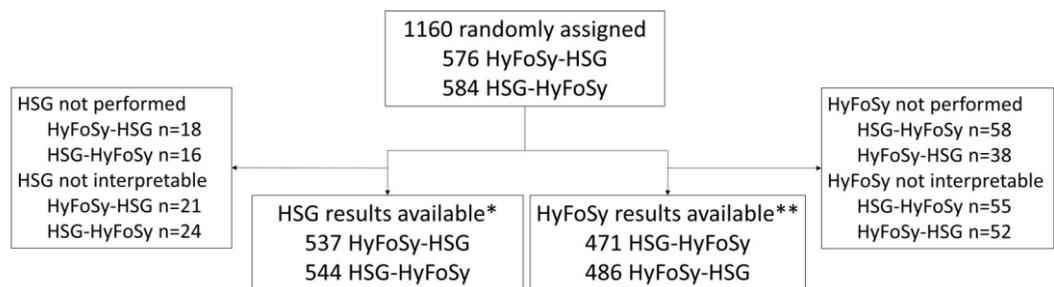
Este análisis tiene como objetivo evaluar y comparar los efectos de HyFoSy y HSG antes del método alternativo sobre la permeabilidad tubárica visible, con el fin de aclarar su capacidad para eliminar los tapones de moco obstructivos.

2.2 Metodología

Este es un análisis secundario del ensayo clínico aleatorizado FOAM, en el que las mujeres se sometieron a pruebas de permeabilidad tubárica mediante HyFoSy y HSG, aleatorizadas para el orden de los procedimientos.

El estudio utilizó un diseño multicéntrico aleatorizado controlado simple ciego, donde las mujeres fueron asignadas aleatoriamente para someterse primero a HyFoSy seguido de HSG, o primero a HSG seguido de HyFoSy. Ambas pruebas fueron realizadas por diferentes clínicos, y el clínico que realizó la segunda prueba desconocía los resultados de la primera prueba y viceversa.

El estudio fue un ensayo iniciado por los investigadores, financiado por ZonMw, y utilizó kits ExEm-FOAM proporcionados por IQ Medical Ventures. El estudio involucró aleatorización y una base de datos en línea.



Resultados:

Entre las mujeres aleatorizadas a HyFoSy antes de HSG, la permeabilidad tubárica bilateral fue visible en HSG en 467/537 (87%) mujeres, en comparación con 472/544 (87%) mujeres que se sometieron solo a HSG (diferencia de riesgo 0.2%; IC 95%: -3.8% a 4.2%).

Entre las mujeres aleatorizadas a HSG antes de HyFoSy, la permeabilidad tubárica bilateral fue visible en HyFoSy en 394/471 (84%) mujeres, en comparación con 428/486 (88%) mujeres que se sometieron solo a HyFoSy (diferencia de riesgo -4.4%; IC 95%: -8.8% a 0.0%).

Los resultados mostraron que el HyFoSy antes de HSG no afectó significativamente la permeabilidad tubárica visible en comparación con HSG solo. De manera similar, HSG antes de HyFoSy no afectó significativamente la permeabilidad tubárica visible en comparación con HyFoSy solo.



Los resultados del estudio no mostraron diferencias significativas en la permeabilidad tubárica visible al usar HyFoSy o HSG antes del otro.

2.3 Conclusiones:

La prueba de permeabilidad tubárica mediante HyFoSy o HSG, antes del método alternativo de prueba de permeabilidad tubárica, no afecta significativamente la permeabilidad tubárica visible, en comparación con el método alternativo solo.

La conclusión es que tanto los métodos HyFoSy como HSG tienen habilidades comparables para desalojar restos de detritus tubáricos o tapones de moco en la parte proximal de las trompas de Falopio.

3. COMENTARIO:

Hasta no hace mucho le HSG ha sido la prueba de elección para valorar la permeabilidad tubárica. La aparición de la histerosonografía con espuma (HyFoSy) a supuesto un cambio cualitativo para las pacientes, ya que permite valorar la permeabilidad tubárica con menos dolor y sin radiación. Además, esta prueba puede ser realizada en consulta ginecológica en pocos minutos por ginecólogos que conozcan la técnica.

En vista de todas estas ventajas, hospitales como el HRJC ya realizan esta técnica y en los próximos meses se va a implantar la realización de HyFoSy en las consultas de reproducción asistida del resto de hospitales de la red 4H.